

**Письменный отзыв официального рецензента
по диссертационной работе Шапоровой Анны Васильевны
на тему «Разработка автоматизированной системы оценки качества
обеспечения и организации учебного процесса при дистанционной
технологии обучения»
на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности
6D075100-«Информатика, вычислительная техника и управление»**

№ п/ п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Тема диссертации на момент ее утверждения соответствовала следующим государственным программам: 1) Государственная программа «Цифровой Казахстан» (№827. Утверждена постановлением Правительства РК от 12.12.2017) 2) Третья модернизация Казахстана: новые возможности для граждан и качественный рост. Стратегический план развития страны до 2025 года (№636, утверждена Указом Президента РК от 15.02.2018). 3) Национальный план развития сферы информации на 2020-2022 годы (№183, утвержден постановлением

			Правительства РК от 07.04.2020).
		<p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Диссертационное исследование соответствует Приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан:</p> <p>- Исследование в области образования и науки (актуальные проблемы развития исследований в области науки и технологий).</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта /не раскрыта	Работа вносит существенный вклад в науку, соискателем предложена критериальная модель оценки качества обеспечения и организации учебного процесса при дистанционной технологии обучения и на

			<p>основе этой модели разработано приложение «SMARTcriterium».</p> <p>Необходимо отметить, что важность исследования хорошо раскрывается в каждом из разделов диссертационной работы.</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <p>1) Высокий;</p> <p>2) Средний;</p> <p>3) Низкий;</p> <p>4) Самостоятельности нет</p>	<p>При написании диссертационной работы были соблюдены принципы академической честности и высокий уровень самостоятельности. На все использованные материалы имеются соответствующие ссылки. По результатам исследования опубликовано 2 статьи в рецензируемых журналах из базы Scopus, 4 статьи КОКСМНВО, получено 4 авторских свидетельства. Индекс Хирша соискателя на момент рецензирования работы =4.</p>
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <p>1) Обоснована;</p> <p>2) Частично обоснована;</p> <p>3) Не обоснована.</p>	<p>Тема диссертации является актуальной и достаточно обоснованной. Согласно требованиям в области образования, касающимся предоставления дистанционного обучения, а также правилам организации учебного процесса через дистанционные и онлайн-</p>

		технологии, университетам необходимы информационные системы, способные осуществлять контроль качества образовательного процесса, как в режиме мониторинга, так и в режиме контроля определенных показателей.
	4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Содержание диссертации отражает тему диссертации, раскрывает предложения и решения исследуемой проблемы.
	4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Цель и задачи соответствуют теме диссертации. При этом количество и последовательность задач обеспечивают достижение цели исследования.
	4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	Диссертационное исследование обладает внутренним единством и является логически завершенным научным трудом. Все результаты и выводы логично взаимосвязаны и соответствуют поставленным в диссертационной работе целям и задачам.

		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p><u>1) критический анализ есть;</u></p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;</p> <p>4) анализ отсутствует.</p>	<p>Предложенные автором новые решения (принципы, алгоритмы, математическая модель) аргументированы, обоснованы и критически проанализированы, характеризуются применением современных подходов для оценки качества образовательной услуги.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p><u>1) полностью новые;</u></p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Научные результаты и положения являются полностью новыми, среди которых можно отметить предложенную критериальную модель, разработанное приложение «SMARTcriterium», результаты эксперимента по оценке качества обеспечения и организации учебного процесса при дистанционной технологии обучения.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p><u>1) полностью новые;</u></p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p>	<p>Выводы, сделанные в диссертации, представляют собой полностью новые научные заключения в области управления качеством учебного</p>

		3) не новые (новыми являются менее 25%).	процесса при использовании дистанционных технологий обучения. Эти выводы, полученные и сформулированные автором в рамках диссертационного исследования, представляют собой новые научные знания.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Технические, технологические, экономические или управленческие решения, используемые для достижения поставленных задач, являются полностью новыми и обоснованными. При этом отмечается выбранная методология планирования научных экспериментов по основным математическим методикам обработки данных и применение современных инструментов для анализа и расчета векторов приоритета, коэффициентов качества и т.д.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо	Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах с применением соответствующего инструментария

		<p>обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>экспериментальных исследований и средств автоматизации математических расчетов и визуализации результатов. В результате предложена автоматизированная система оценки качества обеспечения и организации учебного процесса при дистанционной технологии обучения.</p>
7.	<p>Основные положения, выносимые на защиту</p>	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.</p>	<p>Все основные положения, представленные в диссертации и выносимые на защиту:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Доказаны; 2. Не являются тривиальными; 3. Являются новыми; 4. Уровень применения - широкий; 5. Доказаны в статьях автора. <p>Перовое положение – разработанная критериальная модель оценки качества обеспечения и организации учебного процесса при дистанционной технологии обучения отражена в статье Development of comprehensive decision support tools in distance learning quality management processes (международный рецензируемый журнал</p>

		<p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий; 2) средний; 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.</p>	<p>Scopus). На модель имеется Свидетельство о внесении сведений в государственный реестр прав на объекты, охраняемые авторским правом №27664 от «5» июля 2022 года «Критериальная модель оценки качества обеспечения и организации учебного процесса при дистанционной технологии обучения»; Второе положение – алгоритмы автоматизации через инструментальные программные средства, реализующие разработанную модель и позволяющие оценить качество обеспечения и организации учебного процесса при дистанционной технологии обучения самостоятельно разработаны соискателем. На основе данных алгоритмов создано приложение «SMARTcriterium» на которое получены следующие документы, подтверждающие новизну разработки:</p> <p>1. Свидетельство о внесении сведений в государственный реестр прав на объекты, охраняемые авторским правом № 42388 от «26»</p>
--	--	--	--

			<p>января 2024 года «Методика расчета векторов приоритетов и построения критериальной модели в приложении «SMARTcriterium».</p> <p>2. Свидетельство о внесении сведений в государственный реестр прав на объекты, охраняемые авторским правом № 42502 от «31» января 2024 года «Интерфейс приложения «SMARTcriterium» для оценки качества обеспечения и организации учебного процесса при дистанционной технологии обучения»:</p> <p>Положение третье – результаты эксперимента по оценке качества обеспечения и организации учебного процесса при дистанционной технологии обучения по предложенным в диссертационном исследовании критериям, также подтверждено авторским правом и получено Свидетельство о внесении сведений в государственный реестр прав на объекты, охраняемые авторским правом № 36083 от «18» мая 2023 года «Результаты эксперимента по оценке</p>
--	--	--	--

			качества обеспечения и организации учебного процесса при дистанционной технологии обучения».
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет.	Достоверность результатов обеспечивалось использованием современных средств и методик проведения научных исследований, включающий литературный, обзор НПА и анализ научно-технической литературы отечественных и зарубежных авторов.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет	Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для	Теоретически выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены исследованием путем апробации и приведены отдельной главой в диссертации.

		<p>направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да; 2) нет</p>	
		<p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u>/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Важные утверждения, представленные в данной работе, полностью подкреплены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. Это отчетливо отражено в анализе теоретических разделов диссертации, в котором используются многочисленные первоисточники, тесно связанные с темой исследования.</p>
		<p>8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора</p>	<p>Соискатель рассмотрел работы зарубежных и казахстанских ученых и нормативно – правовые акты по теме исследования. Всего соискателем использовано 123 источника литературы, что является достаточным количеством для литературного обзора.</p>
9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p><u>1) да;</u> 2) нет</p>	<p>Результаты исследования, которые имеют теоретическое значение, представлены в форме рекомендаций по</p>

		<p>управлению качеством, основанных на оценке разнообразных и комплексных показателей. Эти рекомендации могут быть применены для управления процессом обеспечения качества образовательной услуги вне зависимости от ее формата предоставления.</p>
	<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет</p>	<p>Основное практическое значение заключается в увеличении обоснованности принимаемых решений при организации учебного процесса с использованием дистанционных технологий обучения. Это достигается путем контроля качества образовательных услуг в целом или их отдельных компонентов. Полученные результаты могут быть полезны для управленческого персонала предприятий и организаций при разработке автоматизированных систем оценки качества в других областях хозяйственной и производственной деятельности.</p>
	<p>9.3 Предложения для практики являются новыми:</p>	<p>Предложения и рекомендации диссертанта для практики</p>

		1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	являются полностью новыми, тк для автоматизации расчетов применяются новые инструменты, такие как Power BI и разработанное приложение «SMARTcriterium».
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество написания и оформления диссертационной работы выполнено на высоком академическом уровне и соответствует всем требованиям.

Решение официального рецензента:

- присудить Шапоровой Анне Васильевне степень доктора философии (PhD) по специальности 6D075100 - «Информатика, вычислительная техника и управление».



Официальный рецензент

Доктор PhD по специальности 6D070300 – Информационные системы, сениор-лектор кафедры Компьютерного моделирования и информационных технологий Восточно-Казахстанского университета имени С. Аманжолова

Базарова Мадина Жомартовна