

РЕЦЕНЗИЯ

на диссертационную работу
Икласовой Кайнижамал Есимсеитовны
на тему «Разработка системы поддержки принятия решений по управлению
вузом на основе индикативных показателей»
по специальности 6D075100 – «Информатика, вычислительная техника и
управление» представленной на соискание степени
«доктора философии» (PhD)

1. Актуальность темы исследования и ее связь с общенаучными и общегосударственными программами.

Возрастание значимости высшего образования и новые требования, предъявляемые к нему в условиях глобализации, интернационализации, непрерывности образования и инноваций, вызывают необходимость в пересмотре его дальнейшего функционирования и развития. Экономика знаний требует от учебных заведений проведения на постоянной основе оценки собственного состояния, прогнозирования рынка образовательных услуг, мониторинга внешней среды для разработки альтернативных путей развития. Это связано с необходимостью решением ряда задач, наиболее важная из которых является разработка новых видов и методов управления высшим учебным заведением, в основе которого должны оптимально сочетаться цели и задачи как образовательные и коммерческие.

Тема исследования докторанта Икласовой К.Е. посвящена проблеме разработке системы поддержки принятия решений по управлению вузом на основе индикативных показателей. Данная работа тесно связана с общегосударственными программами стратегического развития Казахстана, государственными программами развития образования в Республике Казахстан.

Таким образом, тема разработки моделей, методов и алгоритмов позволяющих повысить эффективность принятия управленческих решений по управлению вузом на основе индикативных показателей, которая представлена в данной диссертационной работе, является актуальной и перспективной.

2. Научные результаты и их обоснованность.

Вопросам управления развитием высших учебных заведений посвящено большое количество работ, основное внимание которых направлено на вопрос стратегического управления, чем индикативного. Отсутствие практических методов и алгоритмов для решения задачи индикативного управления отличает работу Икласовой К.Е. от других работ и характеризует научную новизну исследования.

В работе можно выделить следующие основные результаты, отличающиеся научной новизной:

- разработана общая модель системы поддержки принятия решений по индикативному управлению вузом на основе постепенной формализации модели, позволяющей обеспечить системный подход к выработке управленческих решений;
- разработан метод принятия решений для формирования индикативных показателей плана, основанный на расчете веса индикатора и оценке достижимости целей, обеспечивающий возможность формирования уникального набора показателей, максимально соответствующей специфике высшего учебного заведения и стратегии его развития;
- разработан метод оценки управления, основанный на применении энтропийной модели, которая дает возможность делать выводы об уровне организованности системы, сложности и масштабе решаемых управленческих задач в процессе принятия решения;
- разработаны алгоритмы поддержки принятия решений в управлении на основе индикативных показателей, позволяющие эффективно использовать СППР по управлению вузом на основе индикативных показателей.

3. Степень обоснованности и достоверности каждого научного результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации;

Диссертация представляет собой целостное, законченное исследование. Структура и текст работы логически связаны, полученные результаты, выводы и заключения соискателя полностью соответствуют поставленным целям и задачам.

Обоснованность и достоверность определяется корректным применением методов и инструментов, отсутствием противоречий с известными опубликованными материалами. Важной оценкой каждого из полученных результатов является применение их в задачах в конкретной предметной области, так как полученные результаты близки и сопоставимы с реальными данными. Обоснованность результатов исследования также подтверждается публикациями в международных рецензируемых научных журналах, в научных изданиях, включенных в Перечень научных изданий, рекомендуемых для публикации основных результатов научной деятельности, утверждаемый уполномоченным органом, в трудах международных научных конференций.

4. Степень новизны каждого научного результата (положения), вывода соискателя, сформулированных в диссертации.

Степень новизны основных научных результатов можно охарактеризовать следующим образом:

- разработанная общая модель системы поддержки принятия решений по индикативному управлению вузом построенная на основе постепенной формализации модели - представлена впервые;

- разработанный метод принятия решений для формирования индикативных показателей плана, основанный на расчете веса индикатора и оценке достижимости целей - представлен как новое применение известных методов (когнитивная карта и МАИ), что позволяет развивать гибридизацию методов принятия решений.

- разработанный метод оценки управления, основанный на применении энтропийной модели представлен впервые;

- разработанные алгоритмы поддержки принятия решений позволяющие эффективно использовать СППР по управлению вузом на основе индикативных показателей – представлены впервые.

Перечисленные выше основные научные результаты имеют высокую степень научной новизны и значимости и свидетельствует о личном вкладе автора в развитие науки.

5. Практическая и теоретическая значимость научных результатов.

Практическая значимость работы заключается в разработанной автором системе поддержки принятия решений. Данная система будет интересна аналитикам и экспертам для принятия решений в управлении социально-экономической системой, при решении задач управления функционированием и развитием организаций и их структурных подразделений. Теоретические результаты диссертационного исследования могут использоваться в развитии методологии построения систем управления организациями. Теоретические разработки направлены на совершенствование как методологических основ интеграции методов концептуального моделирования, системного анализа и теории принятия решений, так и расширяют области их практического применения.

6. Замечания, предложения по диссертации.

- В пункте научная новизна (стр.8) написано «разработан метод оценки управляемости ...», в то же время в рассматриваемых задачах формулировка «разработать метод оценки управления...». Правильнее было бы пункт новизны сформулировать в виде «разработан метод оценки управления ...». Т.к. понятие управляемости, используемое в теории управления, по тексту диссертации не рассматривается и имеет другой смысл.
- По всей работе активно используется понятие «импульсное моделирование». Наверное правильно было бы использовать термин «сценарное моделирование». Тем более в математической теории активно применяются понятия импульсного управления и т.д., что приводит при первоначальном чтении к некоторому затруднению.
- В тексте диссертации присутствуют стилистические погрешности. Например, некорректная запись формулы (20) на стр.47; формула (22) на стр.47 скорее всего недописана; по тексту диссертации встречается ссылка типа «...в статье рассматривается...», имеется в виду «... в работе рассматривается...»

