

Об оценке качества образовательных услуг стейкхолдерами

Погребицкая Марина Владимировна, директор ДСКО

22 сентября 2020 г.



Роль стейкхолдеров

Политика и Стандарты внутреннего обеспечения качества СКУ им. М. Козыбаева:

- ✓ п. 2.1. Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия государственным общеобязательным стандартам образования, профессиональным стандартам и **потребностям основных стейкхолдеров**, а также степень достижения планируемых целей и результатов образовательной программы.
 - ✓ п. 2.5. **Стейкхолдер** – лицо (или группа лиц), заинтересованное в результатах деятельности университета.

К **внутренним стейкхолдерам** университет относит обучающихся по всем уровням образовательных программ, профессорско-преподавательский состав и сотрудников.

К **внешним стейкхолдерам** университет относит выпускников, работодателей, законодательные и уполномоченные органы, партнеров.
 - ✓ п.3.2. Университет определяет следующие основные принципы обеспечения качества:
 - Учет потребностей и **ожиданий внешних и внутренних стейкхолдеров**, активное их вовлечение в деятельность по обеспечению и повышению качества образования.
- ✓ Стандарт 5 «...*Образовательные программы соответствуют установленным целям, включая предполагаемые результаты обучения, сформированные на основе Дублинских дескрипторов с учетом **требований внутренних и внешних стейкхолдеров**...*»
 - ✓ п. 12.3. Совершенствование образовательных программ включает процедуры:
 - оценка обучающимися педагогической деятельности ППС, задействованного в реализации образовательной программы после каждого академического периода;
 - ежегодный опрос выпускников о качестве образовательной программы, среды обучения и служб поддержки;
 - анкетирование работодателей о качестве подготовки выпускников (раз в два года);
 - ежегодный сбор и анализ результатов трудоустройства, анализ карьерного роста выпускников;
 - организация открытых занятий и взаимопосещений ППС.



Опросы 2019-2020 учебного года

	Тема опроса	Количество респондентов
1	По оценке качества педагогической деятельности ППС	3714
2	По вопросу военной подготовки на военной кафедре	868
3	По вопросу определения общенациональной идентичности и единства Республики Казахстан	1461
4	По вопросу реализации принципов академической честности в СКГУ им. М. Козыбаева	1321+ 428
5	По оценке профессиональных качеств коллегами	360
6	По вопросу определения уровня исследовательских навыков студентов	977
7	Работодателей и ведущих специалистов организаций и предприятий	115
8	По оценке уровня коррупции	1072
9	По оценке эмоционального состояния в условиях самоизоляции	288+102
10	По оценке организации дистанционного обучения	194
11	По оценке качества образовательных услуг и дальнейшему их совершенствованию	652+151

Более
11 000
респондентов

Анкетирование «Преподаватель глазами студентов»

С 2008 года

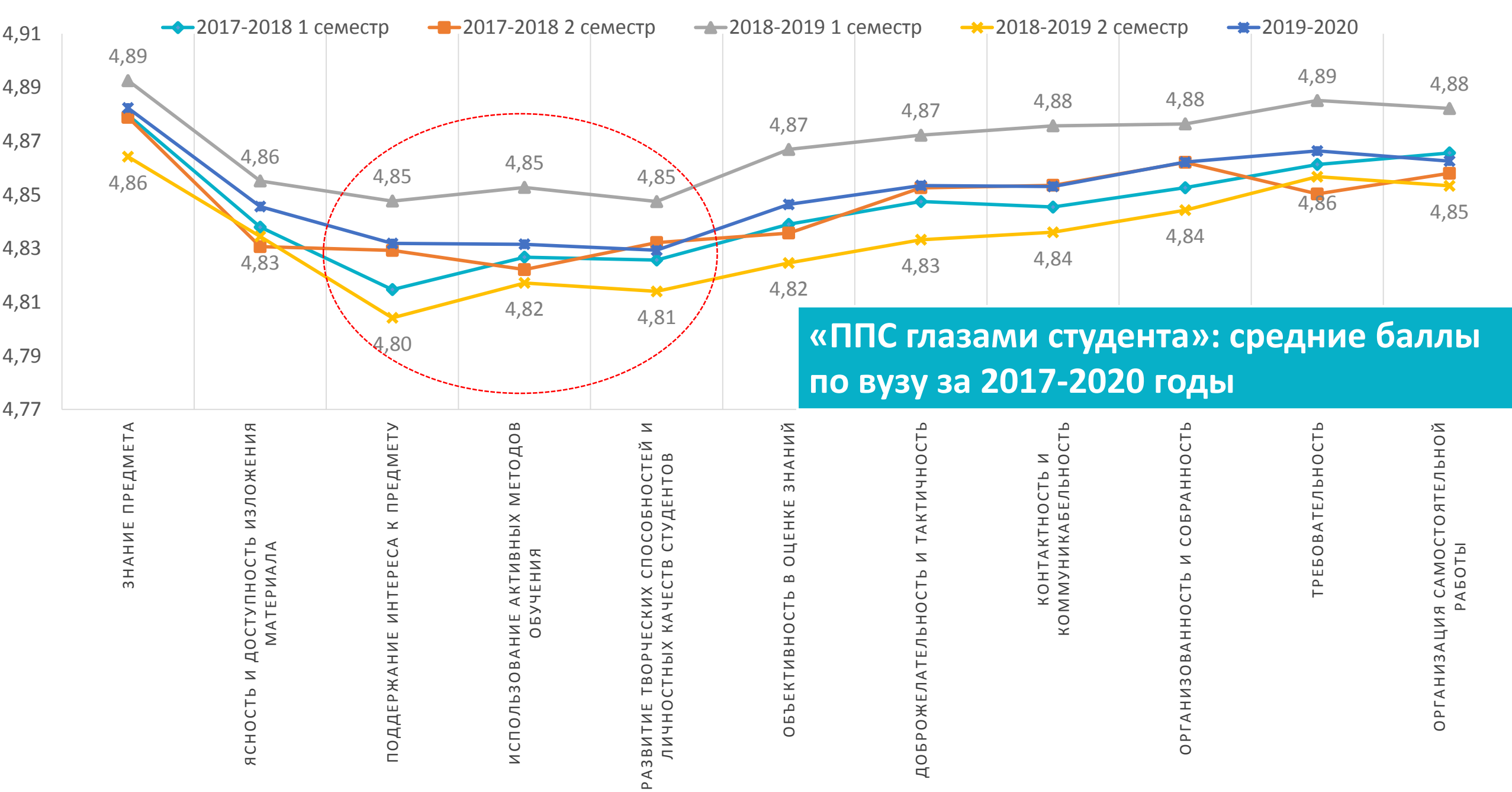
5-бальная шкала



Оценка качества педагогической деятельности ППС

КАЧЕСТВА

1. Знание предмета
2. Ясность и доступность изложения материала
3. Поддержание интереса к предмету
4. Использование активных методов обучения
5. Развитие творческих способностей и личностных качеств студентов
6. Объективность в оценке знаний
7. Доброжелательность и тактичность
8. Контактность и коммуникабельность
9. Организованность и собранность
10. Требовательность
11. Организация самостоятельной работы





Ранговые значения качеств педагогической деятельности ППС

Критерии	2017-2018(1)	2017-2018(2)	2018-2019(1)	2018-2019(2)	2019-2020
Поддержание интереса к предмету	1	3	2	1,5	2
Использование активных методов обучения	2,5	1	2	3,5	2
Развитие творческих способностей и личностных качеств студентов	2,5	3	2	1,5	2
Ясность и доступность изложения материала	4,5	3	4	5,5	5,5
Объективность в оценке знаний	4,5	5	5,5	3,5	5,5
Доброжелательность и тактичность	7	7	5,5	5,5	5,5
Контактность и коммуникабельность	7	7	8	7,5	5,5
Организованность и собранность	7	9,5	8	7,5	8,5
Организация самостоятельной работы	10	9,5	8	9,5	8,5
Требовательность	9	7	10,5	9,5	10
Знание предмета	11	11	10,5	11	11

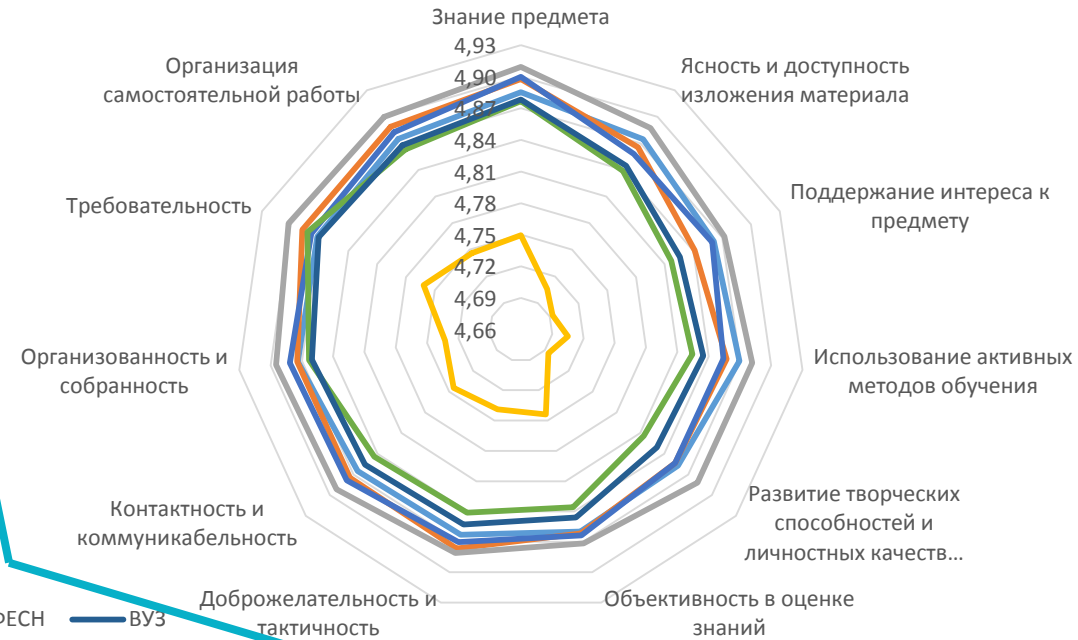
2019-2020 учебный год

АФ ИЯИЛ ПФ ФИЦТ ФИЭП ФМЕН ВУЗ



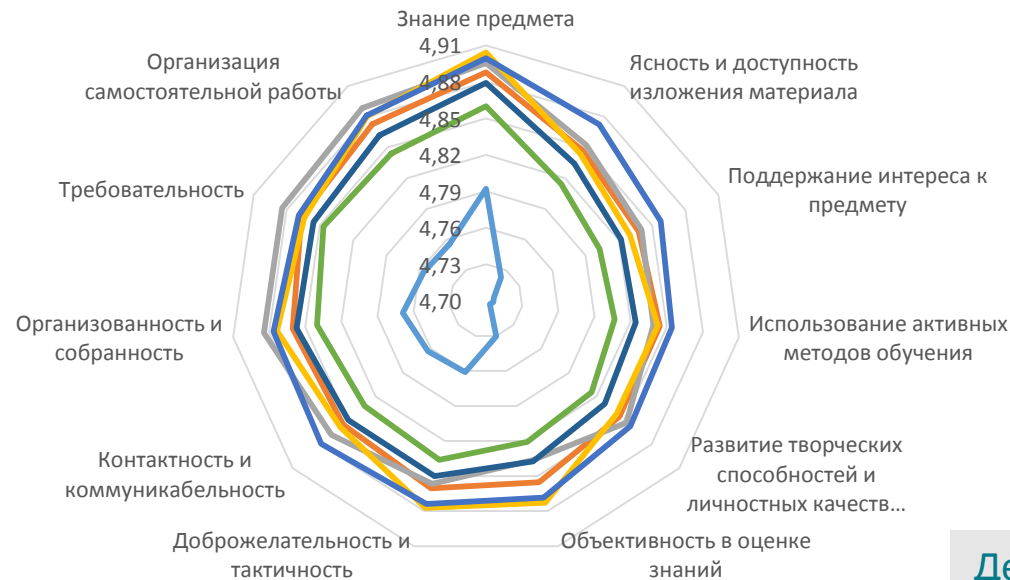
2018-2019 учебный год

АФ ИЯИЛ ПФ ФИЦТ ФИЭП ФМЕН ВУЗ



2017-2018 учебный год

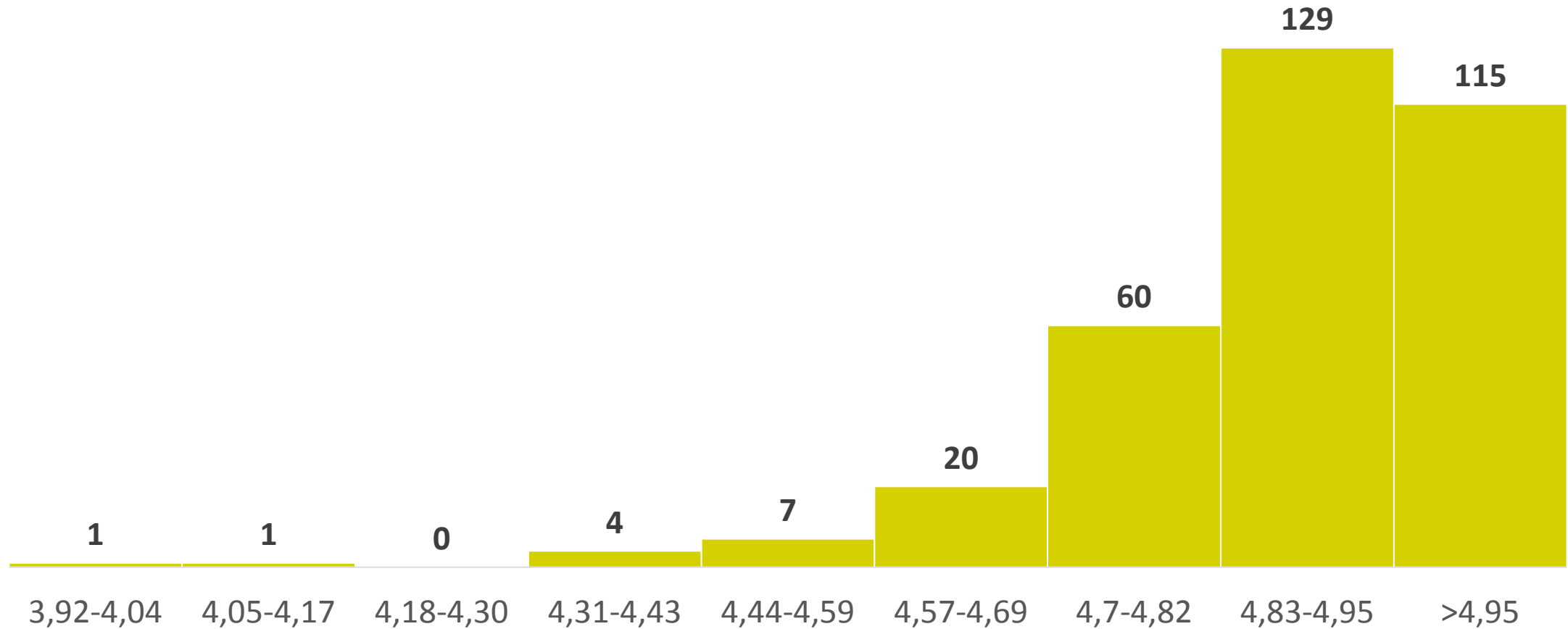
ИТФ ИЯИЛ ПФ ФИТ ФИЭП ФЕСН ВУЗ



Сравнительный анализ оцениваемых качеств ППС по факультетам



Интервальное распределение, 2019-2020 уч. год



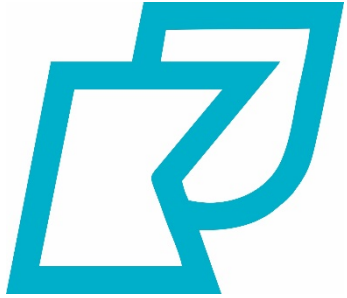
Анкетирование
«Преподаватель
глазами
студентов»

ВЫВОДЫ

- 1) **Требуют улучшения** такие качества ППС как «Поддержание интереса к предмету», «Использование активных методов обучения», «Развитие творческих способностей и личностных качеств студентов».
- 2) Существует необходимость перехода от оценки ППС к **оценке дисциплин** с использованием косвенных вопросов.
- 3) Требуется анализ, обсуждение и принятие мер по результатам оценки ППС на **ФИТЦ**.

Анкетирование «Преподаватель глазами коллег»

5-бальная шкала

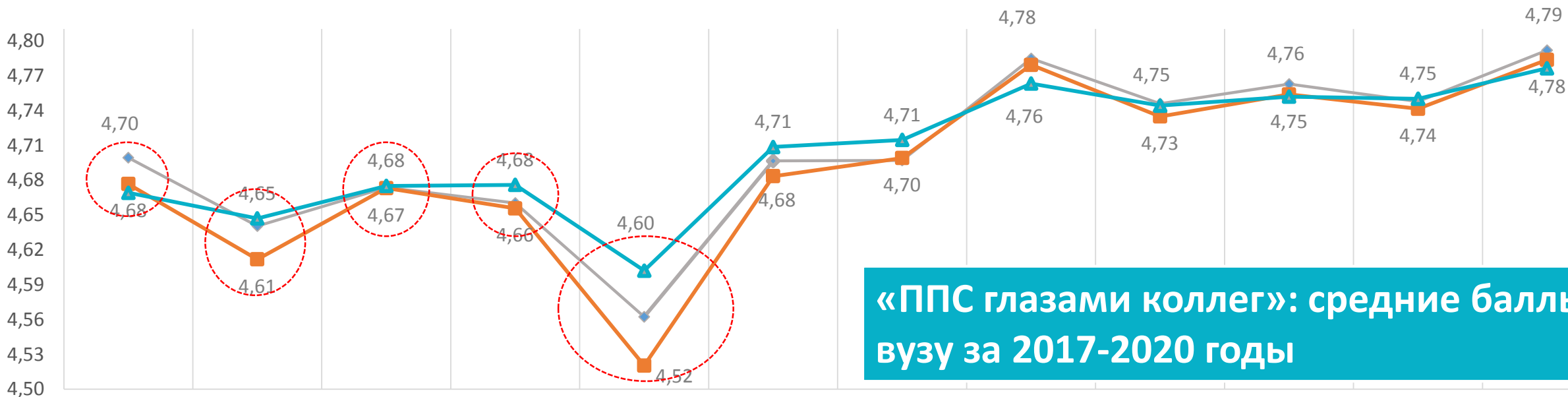


Итоги анкетирования по оценке профессиональных качеств коллегами

КАЧЕСТВА

1. Ведение занятий на высоком научно-методическом уровне
2. Активное использование инновационных методов обучения и информационных технологий
3. Результативное и качественное участие в разработке учебно-методических материалов
4. Инициативное и заинтересованное участие в работе учебно-методических объединений, семинаров и конференций
5. Активное участие в научных исследованиях
6. Инициативное и заинтересованное участие в воспитательной работе со студентами
7. Инициативное и заинтересованное участие в общественной жизни кафедры, факультета и университета
8. Компетентность в своей специальной профессиональной сфере
9. Своевременное и качественное выполнение любой порученной ему работы
10. Стремление к личностному и профессиональному саморазвитию
11. Навыки конструктивного разрешения конфликтов с коллегами и студентами
12. Соблюдение этических норм во взаимоотношениях с коллегами и студентами

◆ 2017-2018 ■ 2018-2019 ▲ 2019-2020



«ППС глазами коллег»: средние баллы по вузу за 2017-2020 годы

ВЕДЕНИЕ ЗАНЯТИЙ НА ВЫСОКОМ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОМ УРОВНЕ

АКТИВНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

РЕЗУЛЬТАТИВНОЕ И КАЧЕСТВЕННОЕ УЧАСТИЕ В РАЗРАБОТКЕ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ

ИНИЦИАТИВНОЕ И ЗАИНТЕРЕСОВАННОЕ УЧАСТИЕ В РАБОТЕ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ, СЕМИНАРОВ И КОНФЕРЕНЦИЙ

АКТИВНОЕ УЧАСТИЕ В НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

ИНИЦИАТИВНОЕ И ЗАИНТЕРЕСОВАННОЕ УЧАСТИЕ В ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СО СТУДЕНТАМИ

ИНИЦИАТИВНОЕ И ЗАИНТЕРЕСОВАННОЕ УЧАСТИЕ В ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ КАФЕДРЫ, ФАКУЛЬТЕТА И УНИВЕРСИТЕТА

КОМПЕТЕНТНОСТЬ В СВОЕЙ СПЕЦИАЛЬНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СФЕРЕ

СВОЕВРЕМЕННОЕ И КАЧЕСТВЕННОЕ ВЫПОЛНЕНИЕ ЛЮБОЙ ПОРУЧЕННОЙ ЕМУ РАБОТЫ

СТРЕМЛЕНИЕ К ЛИЧНОСТНОМУ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ САМОРАЗВИТИЮ

НАВЫКИ КОНСТРУКТИВНОГО РАЗРЕШЕНИЯ КОНФЛИКТОВ С КОЛЛЕГАМИ И СТУДЕНТАМИ

СОБЛЮДЕНИЕ ЭТИЧЕСКИХ НОРМ ВО ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ С КОЛЛЕГАМИ И СТУДЕНТАМИ

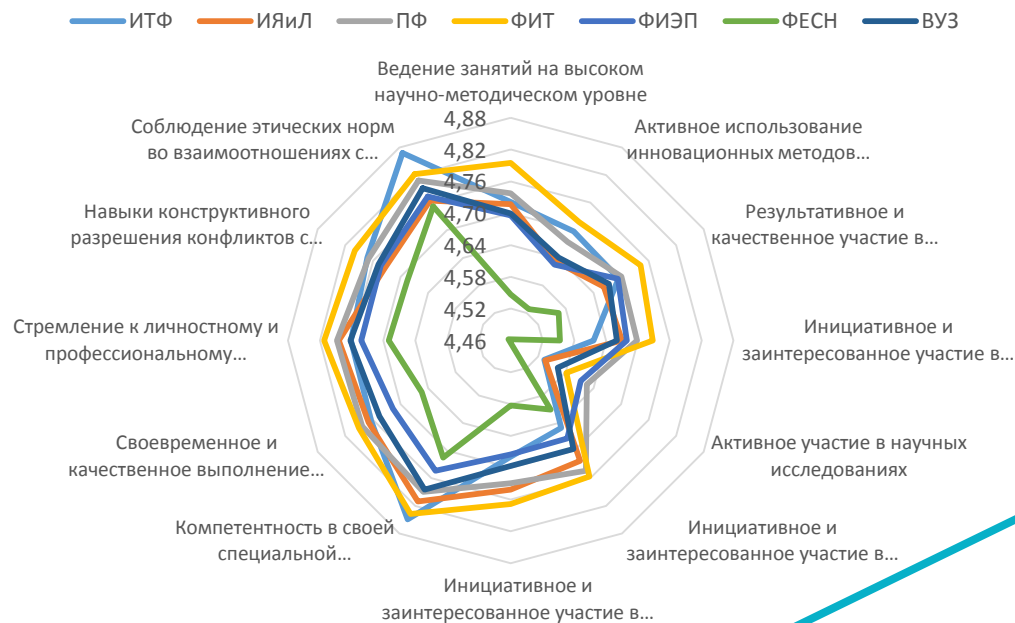


Ранговые значения качеств педагогической деятельности ППС

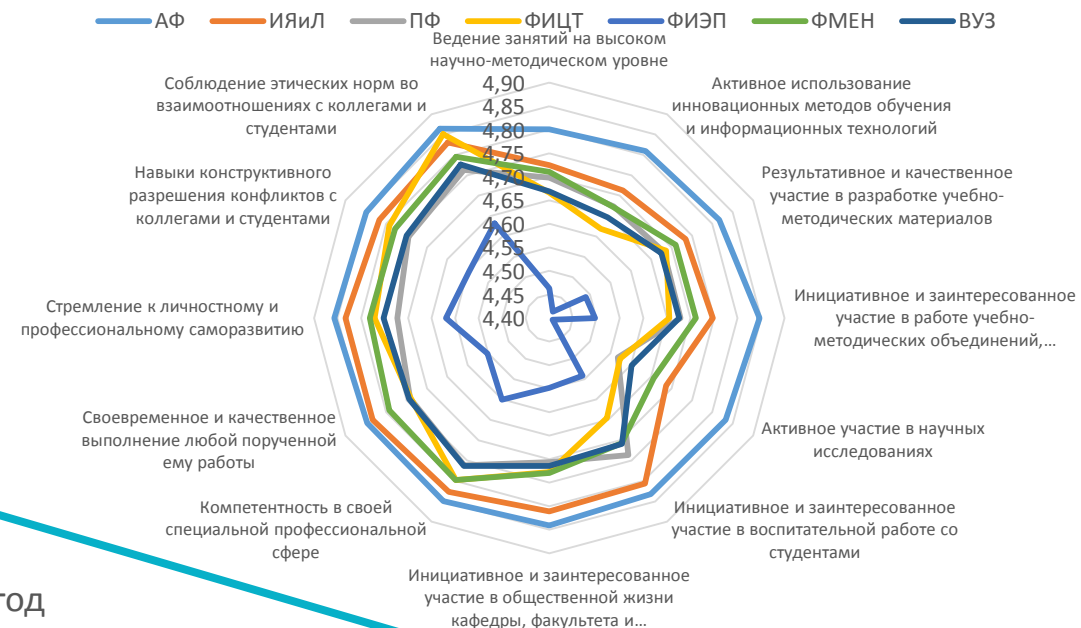
по оценке коллег

Критерии	2017- 2018	2018- 2019	2019- 2020
Активное участие в научных исследованиях	1	1	1
Активное использование инновационных методов обучения и информационных технологий	2	2	2
Ведение занятий на высоком научно-методическом уровне	6	5.5	3
Инициативное и заинтересованное участие в работе учебно-методических объединений, семинаров и конференций	3	3	4.5
Результативное и качественное участие в разработке учебно-методических материалов	4	4	4.5
Инициативное и заинтересованное участие в воспитательной работе со студентами	6	5.5	6.5
Инициативное и заинтересованное участие в общественной жизни кафедры, факультета и университета	6	7	6.5
Своевременное и качественное выполнение любой порученной ему работы	8.5	8	8
Навыки конструктивного разрешения конфликтов с коллегами и студентами	8.5	9	9.5
Стремление к личностному и профессиональному саморазвитию	10	10	9.5
Компетентность в своей специальной профессиональной сфере	11	11.5	11
Соблюдение этических норм во взаимоотношениях с коллегами и студентами	12	11.5	12

2017-2018 учебный год



2019-2020 учебный год



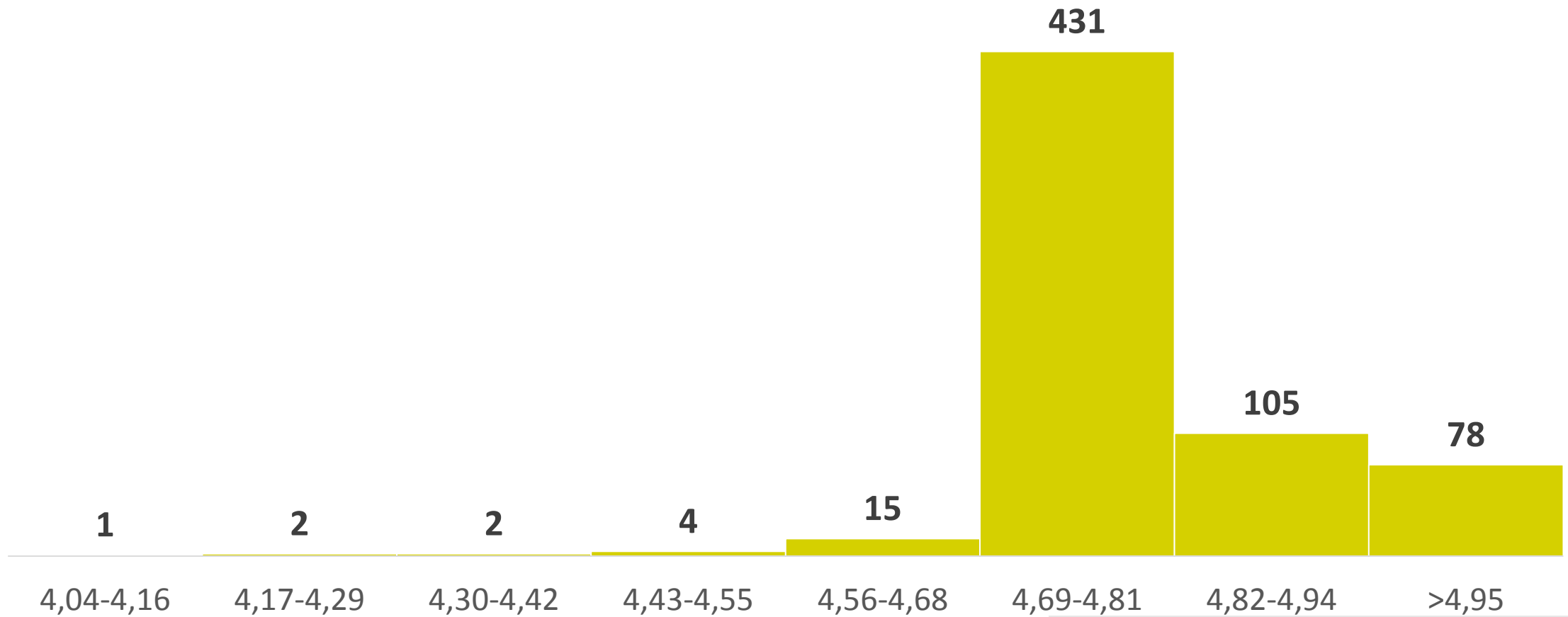
2018-2019 учебный год



Сравнительный анализ оцениваемых качеств ППС по факультетам



Интервальное распределение, 2019-2020 уч. год

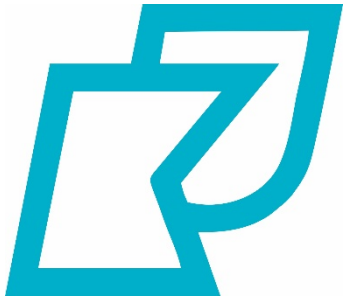


Анкетирование «Преподаватель глазами коллег»

ВЫВОДЫ

- 1) Преподаватели, также как и студенты, низко оценили уровень использования преподавателями инновационных методов обучения и информационных технологий.
- 2) Требуют улучшения такие качества ППС как «Участие ППС в научных исследованиях», «Ведение занятий на высоком научно-методическом уровне».
- 3) Необходимы меры по повышению объективности преподавателей при оценке коллег.
- 4) Результаты оценивания преподавателей необходимо использовать при организации курсов повышения квалификации ППС, а именно усилить подготовку по инновационным методам и информационным технологиям, а также в сфере профессиональной области.

5-бальная шкала при оценки качества
31 вопрос закрытого и открытого типа
40 показателей качества



Итоги анкетирования ВЫПУСКНИКОВ

КАЧЕСТВА

- 1) Качество образовательного процесса
- 2) Условия обучения
- 3) Качество результатов обучения
- 4) Дополнительные условия обучения
- 5) Условия проживания в общежитии



Показатели качества обучения	Баллы			Ранги		
	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Уровень организации питания	4,39	4,25	4,3	1	1	1
Состояние аудиторного фонда (ремонт, освещение, отопление, мебель и т.д.)	4,51	4,41	4,42	2	2	2
Обеспеченность занятий лабораторным оборудованием, приборами, наглядными материалами	4,59	4,52	4,44	5,5	6	3,5
Уровень медицинского сопровождения	4,55	4,46	4,44	3	3	3,5
Техническое оснащение университета компьютерной техникой, мультимедийными комплексами, интерактивными досками, компьютерной сетью и т.п.	4,63	4,49	4,47	12	4	5
Уровень использования преподавателями информационных технологий (виртуальных лабораторий, лингафонных классов, интерактивных досок, программного обеспечения, компьютерной техники, проекторов)	4,66	4,54	4,53	15,5	10	6
Соответствие уровня подготовки в целом современным требованиям к профессии	4,63	4,56	4,55	12	13	7,5
Уровень организации спортивных мероприятий	4,6	4,51	4,55	7,5	5	7,5
Уровень организации культурно-массовых мероприятий	4,59	4,53	4,56	5,5	8	9,5
Уровень организации научно-исследовательской работы студента	4,62	4,55	4,56	9	11,5	9,5
Качество организации профессиональной практики на производстве, в школе	4,68	4,61	4,58	18	19	11,5
Уровень использования преподавателями инновационных методов обучения (проблемных лекций, семинаров-дискуссий, круглых столов, деловых игр)	4,63	4,53	4,58	12	8	11,5
Качество преподавания казахского языка	4,6	4,53	4,59	7,5	8	14
Обеспеченность учебно-методической литературой	4,73	4,59	4,59	23	15	14
Уровень приобретенных Вами умений и навыков	4,66	4,6	4,59	15,5	17,5	14
Качество организации профессиональной практики со стороны вуза	4,63	4,59	4,6	12	15	16,5
Привлечение к учебному процессу специалистов-практиков	4,58	4,55	4,6	4	11,5	16,5
Качество организации самостоятельной работы студентов	4,67	4,62	4,61	17	20	18,5
Связь учебного процесса с практической деятельностью по специальности	4,63	4,6	4,61	12	17,5	18,5
Качество преподавания иностранного языка	4,74	4,59	4,62	24,5	15	20,5
Заинтересованность преподавателей в конечном результате обучения	4,69	4,66	4,62	19,5	24	20,5
Объективность оценки знаний	4,7	4,63	4,63	21	21,5	22,5
Уровень полученных Вами теоретических знаний	4,72	4,63	4,63	22	21,5	22,5
Качество преподавания общеобязательных дисциплин (истории Казахстана, философии и т.д.)	4,69	4,65	4,64	19,5	23	24
Качество преподавания базовых и специальных дисциплин	4,77	4,7	4,67	26	25	25,5
Качество руководства дипломной или курсовой работой	4,74	4,71	4,67	24,5	26	25,5
Качество работы куратора/эдвайзера	4,79	4,72	4,72	27	27	27



Показатели качества обучения	Баллы			Ранги		
	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Качество преподавания общеобязательных дисциплин (истории Казахстана, философии и т.д.)	4,69	4,65	4,64	19,5	23	24
Качество преподавания базовых и специальных дисциплин	4,77	4,7	4,67	26	25	25,5
Качество руководства дипломной или курсовой работой	4,74	4,71	4,67	24,5	26	25,5
Качество работы куратора/эдвайзера	4,79	4,72	4,72	27	27	27



Показатели качества обучения	Баллы			Ранги		
	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Уровень организации питания	4,39	4,25	4,3	1	1	1
Состояние аудиторного фонда (ремонт, освещение, отопление, мебель и т.д.)	4,51	4,41	4,42	2	2	2
Обеспеченность занятий лабораторным оборудованием, приборами, наглядными материалами	4,59	4,52	4,44	5,5	6	3,5
Уровень медицинского сопровождения	4,55	4,46	4,44	3	3	3,5
Техническое оснащение университета компьютерной техникой, мультимедийными комплексами, интерактивными досками, компьютерной сетью и т.п.	4,63	4,49	4,47	12	4	5
Уровень использования преподавателями информационных технологий (виртуальных лабораторий, лингафонных классов, интерактивных досок, программного обеспечения, компьютерной техники, проекторов)	4,66	4,54	4,53	15,5	10	6
Соответствие уровня подготовки в целом современным требованиям к профессии	4,63	4,56	4,55	12	13	7,5
Уровень организации спортивных мероприятий	4,6	4,51	4,55	7,5	5	7,5
Уровень организации культурно-массовых мероприятий	4,59	4,53	4,56	5,5	8	9,5
Уровень организации научно-исследовательской работы студента	4,62	4,55	4,56	9	11,5	9,5
Качество организации профессиональной практики на производстве, в школе	4,68	4,61	4,58	18	19	11,5
Привлечение к учебному процессу специалистов-практиков	4,58	4,55	4,6	4	11,5	16,5



Условия проживания в общежитии

Показатели качества	Баллы			Ранги		
	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Санитарно-гигиенические условия	4,47	4,33	4,21	2	3	1
Техническое оснащение	4,49	4,31	4,22	3,5	1,5	2
Материально-техническое состояние: ремонт, освещение, отопление, мебель и т.д.	4,45	4,31	4,24	1	1,5	3
Морально-психологическая обстановка	4,49	4,36	4,31	3,5	4	4
Содействие администратора в поддержании внутреннего распорядка общежития	4,51	4,51	4,37	5	6	5
Воспитательная работа	4,54	4,46	4,4	7	5	6
Безопасность проживания	4,52	4,52	4,47	6	7	7



Условия обучения на военной кафедре

Показатели качества	Баллы			Ранги		
	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Качество преподавания цикла общевоинских дисциплин	4,73	4,67	4,57	3,5	1,5	1
Качество преподавания цикла тактической, огневой и технической подготовки	4,73	4,69	4,59	3,5	4,5	2
Уровень технического оснащения	4,73	4,67	4,61	3,5	1,5	3
Обеспеченность учебно-методической литературой	4,73	4,69	4,62	3,5	4,5	4,5
Объективность оценки знаний	4,75	4,68	4,62	6	3	4,5



Общая оценка от выпускников

71%

вновь выбрали бы
СКУ им.
М.Козыбаева, если
бы им представилась
возможность
повторить обучение

54%

повторили бы выбор
специальности

10%

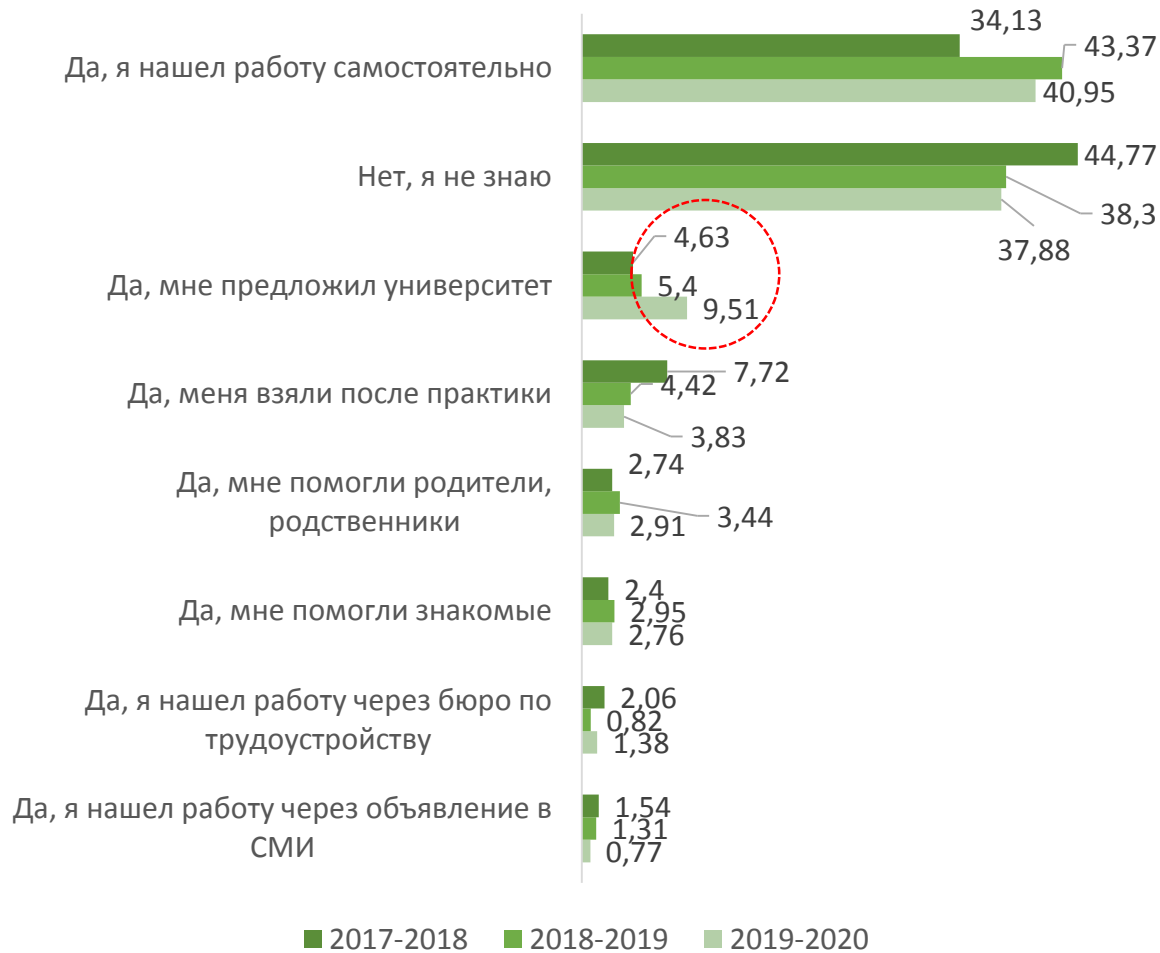
выпускников при
выборе
специальности
руководствовались
распределением
грантов





Знаете ли вы место своей будущей работы?

Бакалавры



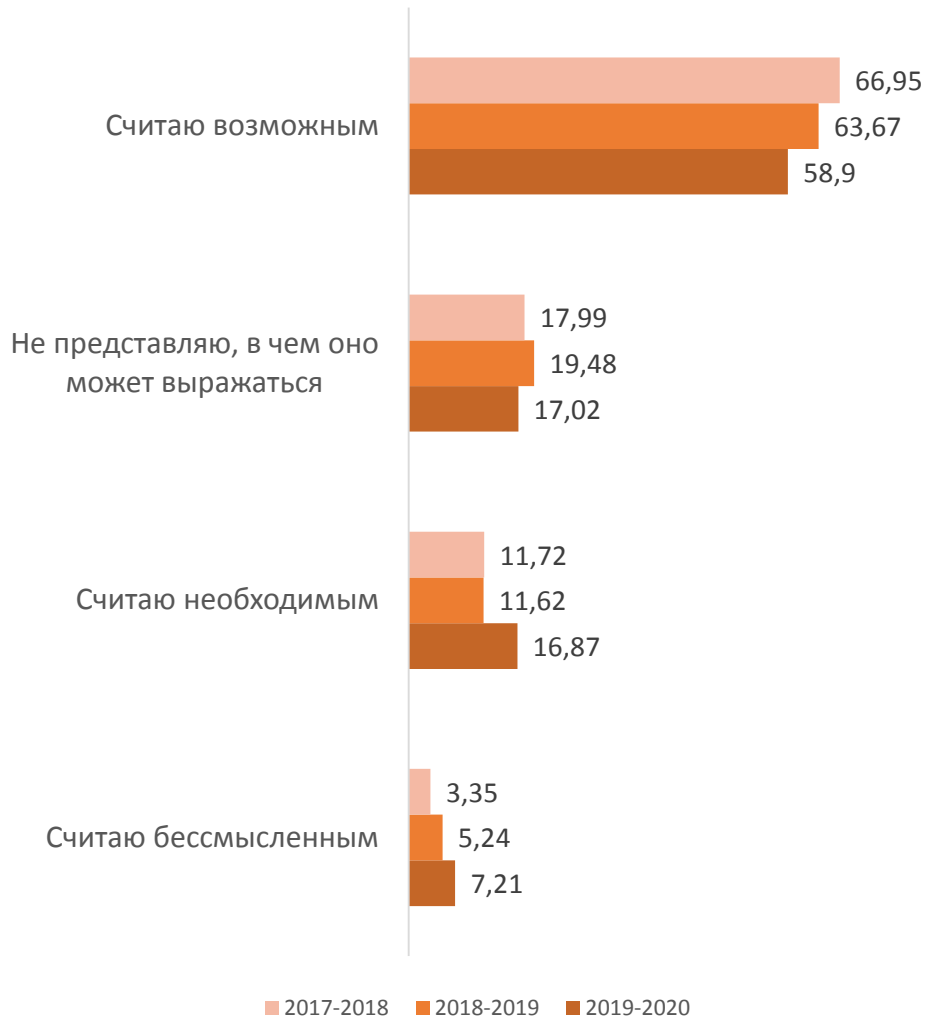
Магистранты





О дальнейшем сотрудничестве с университетом

Дальнейшее сотрудничество с университетом



Какие направления сотрудничества с университетом Вам интересны?



Анкетирование выпускников

ВЫВОДЫ

- 1) 71% вновь выбрали бы СКГУ им. М. Козыбаева, если бы им представилась возможность повторить обучение, 54% повторили бы и выбор специальности
- 2) Можно признать удовлетворительной работу университета **по привлечению специалистов-практиков** – данный показатель впервые выпал из категории «требующий улучшения»
- 3) Выпускники университета **ниже всего** оценивают условия обучения:
 - уровень организации питания, условия проживания в общежитии,
 - состояние аудиторного фонда, уровень медицинского сопровождения,
 - обеспеченность занятий лабораторным оборудованием,
 - техническое оснащение,
 - уровень использования преподавателями информационных технологий.
- 4) Требуют внимания вопросы **«Соответствие уровня подготовки в целом современным требованиям к профессии»** и **«Качество организации практики»**

Анкетирование выпускников

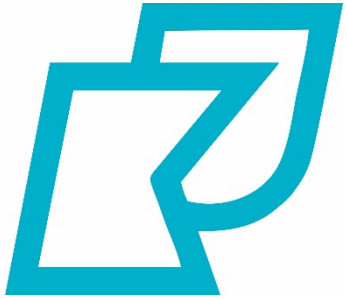
ВЫВОДЫ

- 5) Учитывая результаты опросов выпускников университета по трудоустройству, и тот факт, что ключевым показателем деятельности вуза сегодня определяется количество новых рабочих мест, созданных вузом для выпускников, необходима **трансформация системы трудоустройства университета и повышение качества организации практики.**

Так, например, не уверены в востребованности и готовы переучиться, чтобы получить дополнительное высшее образование, выпускники специальностей: *Культурно-досуговая работа (5B090600) – 67%, Химическая технология органических веществ (5B072100) – 67%, Информатика (5B011100) – 62%, Химия (5B011200) – 62%, Социальная педагогика и самопознание (5B012300) – 60%.*

- 6) Результаты опросов показывают необходимость **активизации работы с выпускниками**, поддержании связи с ними после завершения обучения, вовлечение в деятельность университета по всем направлениям, в том числе к формированию Энадумент-фонда.

5-бальная шкала при важности и удовлетворенности
35 основных компетенций



Итоги анкетирования работодателей и ведущих специалистов организаций и предприятий

**ГРУППЫ
КОМПЕТЕНЦИЙ**

1. Профессиональные
2. Социально-этические
3. Личностные
4. Экономические и организационно-управленческие



Топ-12 компетенций

Топ-12 компетенций, наиболее важных для работодателей	Топ-12 компетенций, которыми более удовлетворены работодатели
1. Дисциплинированность, исполнительность	1. Соблюдение норм деловой этики
2. Стремление к профессиональному и личностному росту	2. Дисциплинированность, исполнительность
3. Коммуникативность, умение общаться с людьми	3. Коммуникативность, умение общаться с людьми
4. <u>Способность находить компромиссы, разрешать конфликты</u>	4. Уровень профессиональных знаний
5. Уровень профессиональных знаний	5. Способность работать в команде
6. Профессиональные умения и навыки	6. Социальная ответственность за свои результаты труда
7. Способность работать в команде	7. Навыки приобретения новых знаний
8. Социальная ответственность за свои результаты труда	8. Стремление к профессиональному и личностному росту
9. Соблюдение норм деловой этики	9. Профессиональные умения и навыки
10. Навыки приобретения новых знаний	10. <u>Готовность к здоровому образу жизни</u>
11. Гибкость и мобильность в профессиональной деятельности	11. Гибкость и мобильность в профессиональной деятельности
12. Способность быстро ориентироваться в информации и процессах	12. Способность быстро ориентироваться в информации и процессах



	Компетенции	Баллы		Ранги			
		Важность	Удовлетворенность	Метод «Удовлетворенность»	Метод «Разница между важностью и удовлетворенностью»	Метод взвешенных оценок	Сумма рангов
1	Навыки принимать решения в условиях неопределенности и риска	4,34	4,10	6	2	3	11
2	Способность принимать решения в профессиональной сфере	4,54	4,35	11	4	9	24
3	Способность разрабатывать управленческие решения	4,17	4,09	4,5	18	4	26,5
4	Умение представлять свои идеи и решения проблем	4,45	4,34	10	11	10	31
5	Способность критически мыслить	4,51	4,37	12,5	8	11	31,5
6	Способность находить компромиссы, разрешать конфликты	4,70	4,44	17	1	15	33
7	Умение применять основы законодательства	4,27	4,19	7	19	7	33
8	Понимание основ государственного регулирования экономики	3,79	3,90	2	29	2	33
9	Уровень экономических знаний	3,98	4,05	3	28	5	36
10	Владение иностранным языком	3,45	3,74	1	35	1	37
11	Владение государственным языком	4,03	4,09	4,5	27	6	37,5
12	Навыки саморазвития	4,50	4,39	15	11	14	40
13	Способность к системному анализу современных проблем	4,22	4,23	8	24	8	40
14	Инициативность и творческий подход к делу	4,46	4,37	12,5	17	12	41,5
15	Умение использовать ИТ в профессиональной деятельности	4,58	4,44	17	8	17	42
16	Уровень социальных и гуманитарных знаний	4,12	4,32	9	32	13	54
17	Профессиональные умения и навыки	4,66	4,51	26,5	5	25	56,5
18	Стремление к профессиональному и личностному росту	4,72	4,52	28	3	26	57
19	Гибкость и мобильность в профессиональной деятельности	4,60	4,49	24	13	21	58
20	Проявление толерантности	4,45	4,44	17	23	18	58
21	Умение адекватно ориентироваться в социальных ситуациях	4,50	4,46	20	21	19	60
22	Способность быстро ориентироваться в информации и процессах	4,59	4,49	24	15,5	23	62,5
23	Знание традиций и культур народов Казахстана	4,14	4,38	14	33	16	63
24	Знание основ ТБ и ОБЖ	4,44	4,46	20	25	20	65
25	Всестороннее развитие	4,44	4,48	22	26	24	72
26	Знание социально-этических ценностей	4,34	4,46	20	30	22	72
27	Дисциплинированность, исполнительность	4,72	4,57	33,5	6	33	72,5
28	Социальная ответственность за свои результаты труда	4,64	4,54	29,5	15,5	28	73
29	Уровень профессиональных знаний	4,67	4,56	32	11	32	75
30	Коммуникативность, умение общаться с людьми	4,71	4,57	33,5	8	34	75,5
31	Способность работать в команде	4,65	4,55	31	14	31	76
32	Навыки приобретения новых знаний	4,60	4,54	29,5	20	30	79,5
33	Знание о формировании здорового образа жизни	4,24	4,49	24	34	27	85
34	Готовность к здоровому образу жизни	4,32	4,51	26,5	31	29	86,5
35	Соблюдение норм деловой этики	4,62	4,59	35	22	35	92



	Компетенции	Баллы		Ранги			
		Важность	Удовлетворенность	Метод «Удовлетворенность»	Метод «Разница между важностью и удовлетворенностью»	Метод взвешенных оценок	Сумма рангов
1	Навыки принимать решения в условиях неопределенности и риска	4,34	4,10	6	2	3	11
2	Способность принимать решения в профессиональной сфере	4,54	4,35	11	4	9	24
3	Способность разрабатывать управленческие решения	4,17	4,09	4,5	18	4	26,5
4	Умение представлять свои идеи и решения проблем	4,45	4,34	10	11	10	31
5	Способность критически мыслить	4,51	4,37	12,5	8	11	31,5
6	Способность находить компромиссы, разрешать конфликты	4,70	4,44	17	1	15	33
7	Умение применять основы законодательства	4,27	4,19	7	19	7	33
8	Понимание основ государственного регулирования экономики	3,79	3,90	2	29	2	33
9	Уровень экономических знаний	3,98	4,05	3	28	5	36
10	Владение иностранным языком	3,45	3,74	1	35	1	37
11	Владение государственным языком	4,03	4,09	4,5	27	6	37,5



Сравнение компетенций в течение трех лет

ТРЕБУЮТ УЛУЧШЕНИЯ:

2016 год

- Навыки принимать решения в условиях неопределенности и риска
- Способность принимать решения в проф. сфере
- Способность разрабатывать управленческие решения
- Умение представлять свои идеи и решения проблем
- Умение применять основы законодательства

- Владение государственным языком
- Владение иностранным языком
-
- **Профессиональные умения и навыки**
- Способность к системному анализу современных проблем
- Стремление к профессиональному и личностному росту
- Всестороннее развитие
- Инициативность и творческий подход к делу

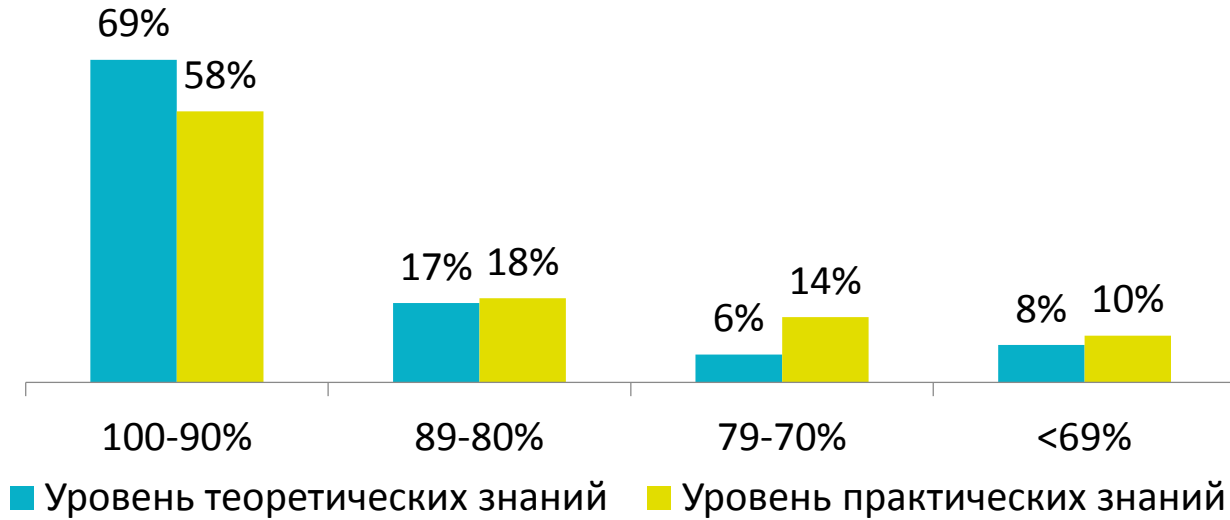
2018 год

- Навыки принимать решения в условиях неопределенности и риска
- Способность принимать решения в профессиональной сфере
- Способность разрабатывать управленческие решения
- Умение представлять свои идеи и решения проблем
- Умение применять основы законодательства
- Понимание основ государственного регулирования экономики
- Владение государственным языком
- Владение иностранным языком
- **Уровень экономических знаний**
- **Профессиональные умения и навыки**
- Уровень профессиональных знаний

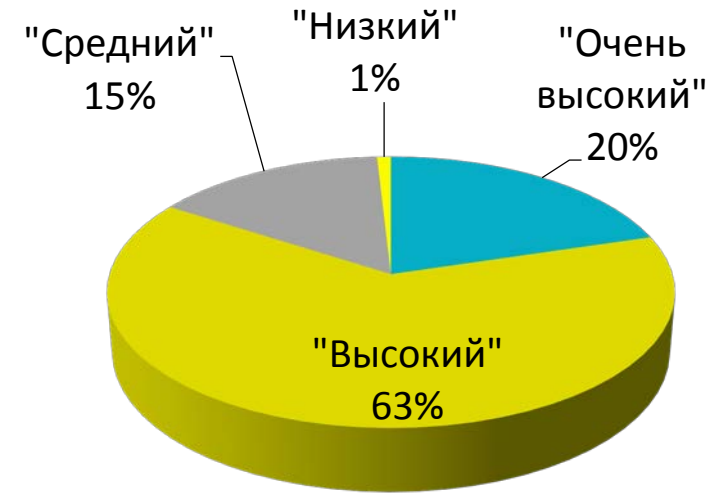
2020 год

- Навыки принимать решения в условиях неопределенности и риска
- Способность принимать решения в профессиональной сфере
- Способность разрабатывать управленческие решения
- Умение представлять свои идеи и решения проблем
- Умение применять основы законодательства
- Понимание основ государственного регулирования экономики
- Владение государственным языком
- Владение иностранным языком
- **Уровень экономических знаний**
- Способность критически мыслить
- Способность находить компромиссы, разрешать конфликты

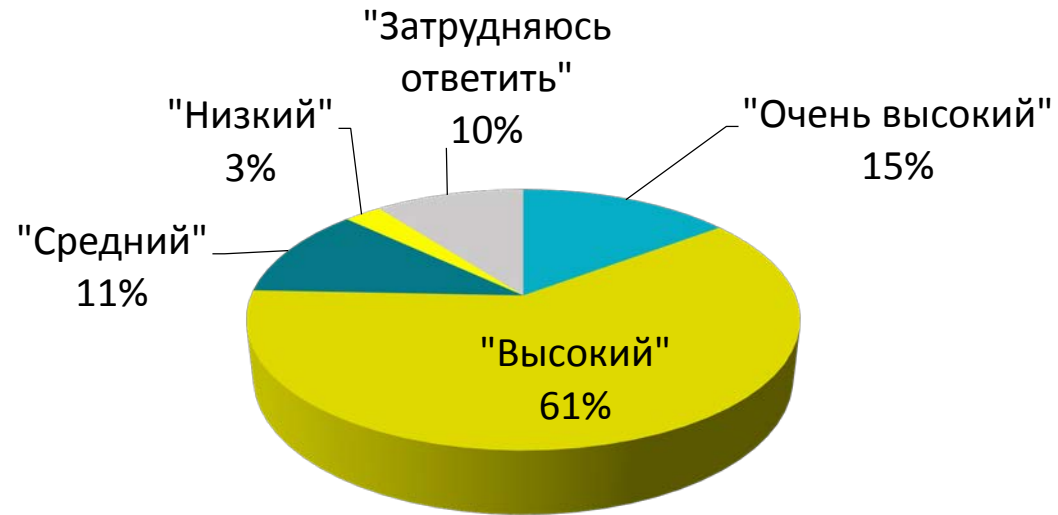
Оценка работодателями уровня теоретических и практических знаний и навыков в процентном соотношении к требуемому уровню



Уровень подготовки специалистов



Уровень конкурентоспособности выпускников



Анкетирование работодателей

ВЫВОДЫ

- 1) Из четырех групп компетенций выпускников более важной работодатели считают группу ***личностных компетенций***.
- 2) Результаты исследования, полученные в 2020 году, статистически согласованы с результатами исследования 2018 года. Это говорит о стабильности требований работодателей и об объективности проведенного исследования.
- 3) Более 76% работодателей оценили уровень подготовки и уровень конкурентоспособности выпускников нашего вуза, как «высокий» и «очень высокий».

Анкетирование работодателей

ВЫВОДЫ

- 4) На основе всестороннего анализа был определен ряд компетенций, формирование которых требует усиленного внимания от вуза при подготовке специалистов:
- **организационно-управленческие компетенции, связанные с принятием решений:**
 - ✓ навыки принимать решения в условиях неопределенности и риска;
 - ✓ способность принимать решения в профессиональной сфере;
 - ✓ способность разрабатывать управленческие решения;
 - ✓ понимание основ государственного регулирования экономики;
 - ✓ уровень экономических знаний.
 - **личностные компетенции:**
 - ✓ умение представлять свои идеи и решения проблем;
 - ✓ способность критически мыслить;
 - ✓ способность находить компромиссы, разрешать конфликты.
 - **умение применять основы законодательства.**
 - **языковые компетенции** (владение иностранным и государственным языками);

Анкетирование работодателей

ВЫВОДЫ

- 5) При разработке или обновлении образовательных программ Академическим комитетам необходимо **принимать во внимание результаты анкетирования работодателей** и оценку важности компетенций.
- 6) Для повышения качества языковой подготовки разработать **Концепцию развития трехязычного образования** и **Положение об организации трехязычного образования** в СКУ им. М. Козыбаева (действует редакция 2015 года).
- 7) Разработать **Концепцию развития социального партнерства СКУ** им. М. Козыбаева со стейкхолдерами



Зоны внимания и пути решения

Студенты

- Поддержание преподавателями интереса к предмету
- Развитие преподавателями творческих способностей и личностных качеств студентов
- Условия обучения (питание, ауд. фонд, питание, оборудование)
- Условия проживания в общежитии
- Соответствие уровня подготовки в целом современным требованиям к профессии
- Уровень организации спортивных мероприятий, культурно-массовых мероприятий и НИР студентов
- Система трудоустройства
- Поддержание связи с выпускниками

- Использование активных методов обучения и IT

ППС

- Участие ППС в научных исследованиях
- Ведение занятий на высоком научно-методическом уровне

Работодатели

- Способность разрабатывать управленческие решения
- Способность принимать решения в профессиональной сфере
- Навыки принимать решения в условиях неопределенности и риска
- Способность принимать решения в профессиональной сфере
- Уровень экономических знаний
- Понимание основ государственного регулирования экономики
- Умение применять основы законодательства
- Умение представлять свои идеи и решения проблем
- Способность критически мыслить;
- Способность находить компромиссы, разрешать конфликты.
- Языковые компетенции

- ✓ Курсы повышения квалификации для ППС по инновационным методам и IT, а также в сфере профессиональной области
- ✓ Трансформация трудоустройства и вовлечение выпускников
- ✓ Введение подхода и ИС по оценке дисциплин

- ✓ Концепция развития социального партнерства

- ✓ Обновление компетенций, результатов и дисциплин
- ✓ Концепция развития трехязычного образования
- ✓ Концепция развития воспитательной работы, вовлечение обучающихся в управление вузом



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!